

(Z)

**ZLÍNSKÝ
KREATIVNÍ
KLASTR**

**Zápis
ze zasedání pracovní skupiny Kultura
Zlínského kreativního klastru**

konaného dne 4. 5. 2016 od 17.00 v jednací místnosti Centra kreativních průmyslů,
Nad Ovčírnou, Zlín

Přítomni: D. Sviečka (HUCOT o.s.)
P. Dubovský (FMK)
V. Mílek (KGVUZ)
K. Pešatová (SMZ)
D. Stříbný (SMZ)

Program jednání:

1. Zahájení
2. Kulturní informační portál
3. Komunitní kulturní centrum
4. Městský magazín
5. Různé
6. Závěr

Průběh jednání:

1. D. Sviečka přivítal účastníky a zahájil jednání. Neúčast na schůzce omlouvala pouze M. Běťáková.
2. D. Sviečka představil ideu jednotného systému s informacemi o kulturních aktivitách. Pořadatelé pravidelných i nahodilých akcí nemají zájem zadávat své údaje do několika platforem. Naopak média prezentující kulturní kalendáře se potýkají neustále s nevhodným formátem dodávaných podkladů. Jednotný formulář, který by agregoval všechna data a zároveň je distribuoval všem zapojeným médiím.

Pořadatel by informaci zadal jen jednou, ale komplexně včetně specifikace, která by následně umožnila filtrování.

D. Stříbný upozornil na aplikaci InCity, která byla zprovozněna právě tento týden. Jedná se univerzální aplikaci pro různá města. Možná by byla využitelná. D. Sviečka ji vyzkouší a podá report.

Kromě filtrování informací dle přesných objektivních specifik (cílová skupina, žánr, čas, místo, odvětví kultury) by bylo možné filtrovat také dle doporučující osoby. Tímto způsobem by bylo možné pracovat s cílovými skupinami a upozorňovat na zajímavé akce i mimo definovanou oblast zájmu.

(Z)

ZLÍNSKÝ
KREATIVNÍ
KLASTR

Např.: Doporučení návštěvy zajímavé výstavy i s argumenty populární osoby může přesvědčit k návštěvě i ty, kteří by běžně nad výstavou ani nepřemýšleli.

D. Sviečka vyvrátil domněnku, že by se užívání aplikace bránilo komerční provozovatelé z důvodu konkurenčního boje nebo vzájemných antipatií. V podstatě není nutný žádný kontakt zúčastněných, aplikace přináší výhody všem.

D. Sviečka připraví hrubý návrh řešení aplikace.

Cílem není vyvíjet úplně novou velkou aplikaci od začátku, ale využít stávajících a vylepšit je k „dokonalosti“.

P. Dubovský uvedl, že výzkum a vývoj jej jednou z podporovaných aktivit dotačního nástroje Spolupráce operačního programu OP PIK. Klastř by vývoj aplikace mohl zaštitit a zahrnout do žádosti o dotaci.

D. Stříbný upozornil, že vývoj je teprve začátkem, aplikace pak musí být schopná provozu. Ten by mohl být hrazen jako komerční služba, dále provizemi z reklamy restaurací, kaváren apod.

Vytvořený produkt by mohla pomoci komercializovat pracovní skupina Marketing.

V. Mílek považuje za důležitou funkcionalitu aplikace zejména organizační nadstavbu pro pořadatele – tedy interní sdílené neveřejné kalendáře, které by zabránily kolizím obdobných akcí ve stejných termínech. Zdroj dat sbíraných městem je dle něj dostatečný.

K. Pešatová si klade otázku, nakolik jsou data použitelná v dalších aplikacích. Neveřejná část databáze by měla umožnit i náhled do historie, tak by pořadatel byl informován o pravidelných aktivitách, které se obvykle vyskytují přibližně ve stejném období. Toto by mělo velmi dobře odfiltrováno od veřejně dostupné části.

Sladění dat mezi jednotlivými weby (město, divadlo, galerie, apod.) nebylo vždy jednoduché. Dalším zdrojem informací jsou prosté textové informace poskytované různými pořadateli do magazínu Zlín. Pro zpracování takových zdrojů by byl zřejmě potřebný čtecí robot.

D. Sviečka vidí potenciálních zdrojů informací a dat ještě více, je nutné je zmapovat.

Úkol: P. Dubovský zjistí možnosti vývoje aplikace „TRYCHTÝŘ“ v rámci programu Spolupráce, případně z jiných zdrojů.

3. D. Sviečka pojmenoval potřebnost „kulturního centra“ pro alternativní proudy kultury, která nemá tak širokou diváckou obec a není samofinancovatelná v komerčních prostorech. Problém je momentálně v tom, že zájemci o takové

(Z)

ZLÍNSKÝ KREATIVNÍ KLASTER

aktivity ani neví o nějakém vhodném prostoru, který by byl ve městě k dispozici. Existuje přehled městem vlastněných či užívaných budov?

D. Stříbný uvedl, že město provádělo nedávno mapování kulturních sálů vlastních i ostatních subjektů, ale zde se jedná už o zavedené prostory. Budovy v továrním areálu Svitů jsou v soukromém vlastnictví. Bývalá budova soudu je zatížena majetkoprávními nesrovnalostmi. Bývalé Sole je v soukromých rukou. Město disponuje prostory v kolektivním domě, jedná se o bývalé prostory kuchyně menzy v přízemí pod galerií Alternativa.

4. D. Sviečka se vrátil k tématu možné změny v podobě magazínu Zlína. Jedná se o periodikum veřejné správy, odborná konzultace a doporučení ze strany klastru by měly být městem vnímány jako dobrá vůle po pozitivní změně a jako účelová kritika.

D. Stříbný upozornil, že změny nebudou vnímány pozitivně, čtenář je zvyklý na současnou podobu magazínu. Otázkou je také rozsah změn, zda se jedná o změnu celého obsahu, nebo jen části týkající se kulturního dění.

P. Dubovský upozornil, že na stagnující vizuál upozorňují i členové zařazení ve skupině Marketing a Design. FMK nabízí zpracování rozsáhlé rešerše magazínů z celé ČR případně i zahraničí a zpracování doporučení, na kterém by se podíleli již i členové marketingové pracovní skupiny.

D. Sviečka poskytne odkazy na obdobné časopisy, které už sám vyhledával ze stejného důvodu.

V. Mílek souhlasí s nutností faceliftu grafiky magazínu, obsahová stránka je zřejmě v plné kompetenci redakční rady. Je zde důležitá redakční práce v plném rozsahu významu tohoto pojmu.

Úkol: P. Dubovský projedná termíny monitoringu a zpracování doporučení s J. Janíkovou.

5. K. Pešatová v rámci různého představila materiály kulturního networku Nová síť (<http://www.novasit.cz/>)
6. D. sviečka na závěr všem poděkoval za účast a navrhl termín dalšího setkání pracovní skupiny na 29. 6. 2016 v 17.00 hod. na stejném místě.

Ve Zlíně 4. 5. 2016

Zapsal: P. Dubovský

Ověřil: D. Sviečka